# Etude d'impact des voyages immersifs Feel U

Etude mandatée par AG2RLM et menée dans 3 établissements MBV

Fondation i2ml - Vendredi 29 janvier 2021

# Sommaire

- Rappel du contexte de l’étude
- Méthodologie
- Hypothèses
- Résultats
- Conclusions et perspectives

# Rappel du contexte de l’étude

# Etude d’impact des voyages immersifs Feel U

Etude menée conjointement au sein de 3 établissements MBV :

- Villa Clementia à Agde (34) → démarrage le 15/07/20
- Bellagardel à Roquettes (31) → démarrage le 13/08/20
- La Méridienne à Béziers (34) → démarrage le 05/10/20

Lancement assuré par Feel U et i2ml pour la présentation et mise à disposition du matériel + présentation et mise à disposition des questionnaires.

# Méthodologie

# Outils et procédure

L'impact des voyages immersifs a été étudié à travers <u>2 variables</u> :

- Le sentiment d'appartenance au groupe, de lien social (*échelle Hall & Crisp, 2008*)
- Le niveau d'anxiété « état » (*échelle STAI, Spielberger, 1983*)

<u>Deux phases de mesures</u> :

- Questionnaire T0 avant la 1ère séance de voyage immersif
- Questionnaire T1 après un cycle de voyages immersifs compris entre 10 et 12 séances (à raison d'une séance par semaine)
  - « Débriefing résident » remplacé par les retours des établissements

# Le questionnaire

## 1er relevé de mesures (T0)

---

Code participant : INITIALES_AGE_GENRE (exemple : AV_29_F)

Établissement :

Date :

---

Cette étude est menée par la Fondation i2ml, en collaboration avec Feel U dans le cadre d'une recherche mandatée par AG2R LA MONDIALE.

Pour garantir la validité des résultats il est indispensable que ce questionnaire soit intégralement rempli.

Il est indispensable également que l'encadré ci-dessus (code participant et date) soit rempli pour les 2 passations en respectant strictement le code participant afin que les mesures puissent être comparables.

Pour toute question sur ce questionnaire, merci de contacter :

- Armance VALETTE, armance.valette@i2ml.fr ; 07.84.93.45.39

**1.**

**Merci de donner votre avis pour chacune des phrases suivantes :**

***Je m'identifie fortement aux autres résidents de l'EHPAD « Villa Clementia » :***

Pas du tout d'accord — Tout à fait d'accord

1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9

***Être un résident de l'EHPAD « Villa Clementia » est une partie importante de qui je suis :***

Pas du tout d'accord — Tout à fait d'accord

1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9

***J'ai le sentiment d'avoir des liens étroits avec les autres résidents de l'EHPAD « Villa Clementia » :***

Pas du tout d'accord — Tout à fait d'accord

1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9

***Je ressens un sentiment de solidarité avec les autres résidents de l'EHPAD « Villa Clementia » :***

Pas du tout d'accord — Tout à fait d'accord

1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9

**2.**

**Merci de remplir CHAQUE LIGNE du tableau suivant :**

**En ce moment, dans l'instant présent je me sens :**

| | NON PAS DU TOUT | NON PAS VRAIMENT | OUI PLUTOT | OUI TOUT À FAIT |
|---|---|---|---|---|
| CALME | | | | |
| SUR(E) DE MOI | | | | |
| TENDU(E) | | | | |
| CONTRAINT(E) | | | | |
| A MON AISE | | | | |
| BOULEVERSE(E) | | | | |
| JE PREVOIS DES MALHEURS POSSIBLES | | | | |
| SATISFAIT(E) | | | | |
| J'AI PEUR | | | | |
| JE ME SENS BIEN | | | | |
| J'AI CONFIANCE EN MOI | | | | |
| NERVEUX(SE) | | | | |
| AGITE(E) | | | | |
| INDECIS(E) | | | | |
| DETENDU(E) | | | | |
| CONTENT(E) | | | | |
| INQUIET(E) | | | | |
| TROUBLE(E) | | | | |
| STABLE | | | | |
| BIEN DISPOSE(E), POSITIF(VE) | | | | |

# Hypothèses

# Les effets des voyages immersifs sur les résidents

Sentiment d’appartenance au groupe, de cohésion sociale

Niveau d’anxiété

# Résultats

# Informations préliminaires

## Effectifs T0 et T1

- T0 = 38 résidents
- T1 = 30 résidents

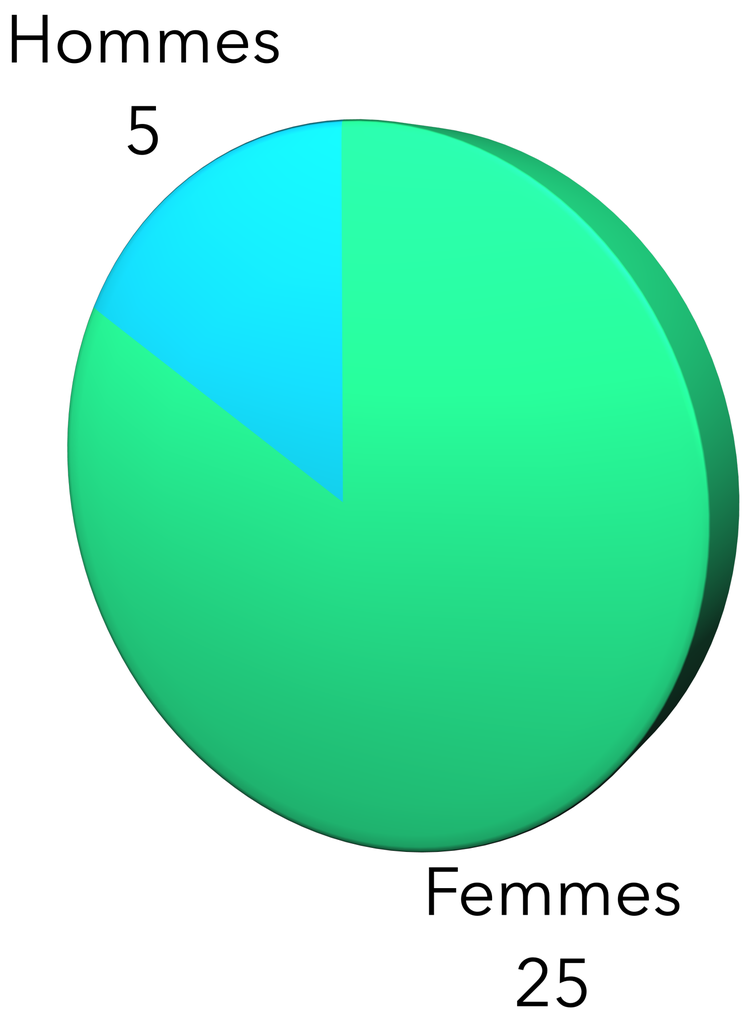
**=>** 8 abandons (souhait d'abandonner, maladie)

Afin de conserver uniquement les données comparables nous avons retiré les 8 abandons pour les analyses (au total 60 questionnaires traités)

La cohorte de 30 participants était l'objectif de départ

# Informations préliminaires

## Répartition homme / femme et moyenne d'âge



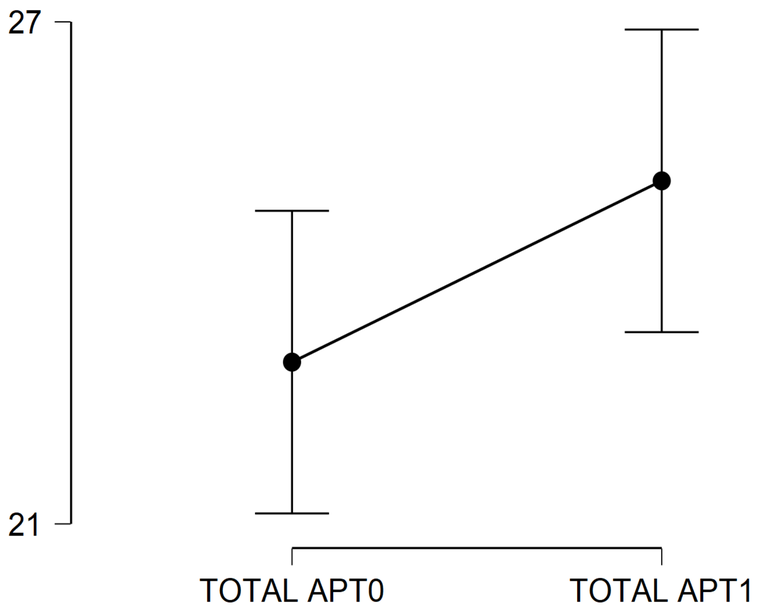

Moyenne d'âge = 90,3 ans

# Comparaison n°1

## Score d’appartenance au groupe à T0 et T1

**Descriptives**

| | N | Mean | SD | SE |
|---|---|---|---|---|
| TOTAL APT0 | 30 | 22.933 | 7.483 | 1.366 |
| TOTAL APT1 | 30 | 25.100 | 5.738 | 1.048 |




Le sentiment d’appartenance au groupe est plus fort à T1 qu’à T0 puisque la moyenne passe de 22,9 à 25,1. Précisons que le score maximal à cette échelle est de 36 et le score minimal est égal à 9. Les résidents ont donc au départ un sentiment d'appartenance au groupe plutôt élevé, en tout cas supérieur à la moyenne.

# Comparaison n°1 (suite)

## Score d'appartenance au groupe à T0 et T1

Pour vérifier si l'écart de moyenne entre le T0 et le T1 est significatif nous procédons à Test T pour échantillon appariés…

**Paired Samples T-Test**

Paired Samples T-Test

| Measure 1 | | Measure 2 | t | df | p | Cohen's d |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOTAL APT0 | - | TOTAL APT1 | -1.733 | 29 | 0.094 | -0.316 |

*Note.* Student's t-test.

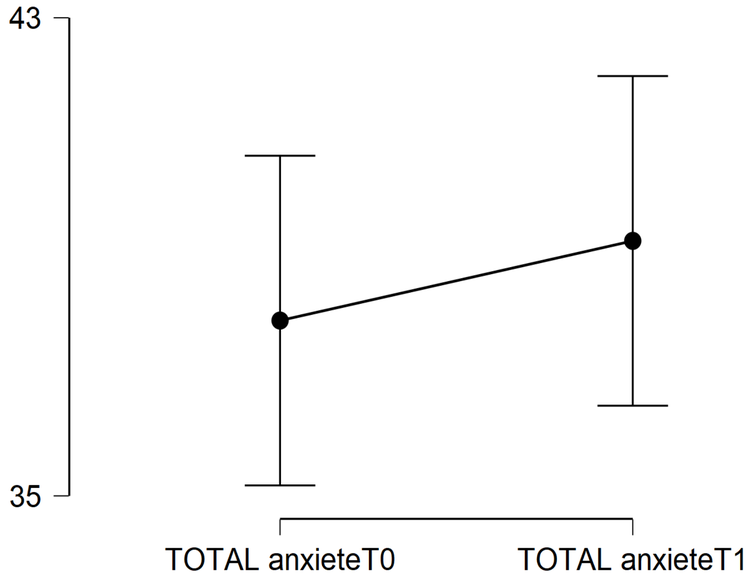
Malheureusement l'écart n'est pas significatif… Il s'agit donc d'une tendance. Le seuil minimal de significativité est fixé à 0.05.

# Comparaison n°2

## Niveau d'anxiété à T0 et T1

**Descriptives**

| | N | Mean | SD | SE |
|---|---|---|---|---|
| TOTAL anxieteT0 | 30 | 37.933 | 9.882 | 1.804 |
| TOTAL anxieteT1 | 30 | 39.267 | 8.124 | 1.483 |




Le niveau d'anxiété est plus élevé à T1 qu'à T0 puisque la moyenne passe de 37,93 à 39,27. Toutefois, jusqu'à 45 le niveau d'anxiété est considéré comme faible par cette échelle.
Entre 45 et 55 il est modéré, jusqu'à 65 il est élevé et au delà de 65 il est considéré comme très élevé.
Il est donc important de relever que le niveau d'anxiété de l'ensemble des résidents est relativement faible. *(en dessous de 35 il est même considéré comme très faible).*

# Comparaison n°2 (suite)

## Niveau d'anxiété à T0 et T1

**Paired Samples T-Test**

Paired Samples T-Test

| Measure 1 | | Measure 2 | t | df | p | Cohen's d |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOTAL anxieteT0 | - | TOTAL anxieteT1 | -0.699 | 29 | 0.490 | -0.128 |

*Note.* Student's t-test.

L'augmentation du niveau d'anxiété n'est pas significative. Les résidents ne sont donc pas significativement plus anxieux à T1 qu'à T0.

Le contexte sanitaire anxiogène est à garder à l'esprit …

# Comparaison n°3

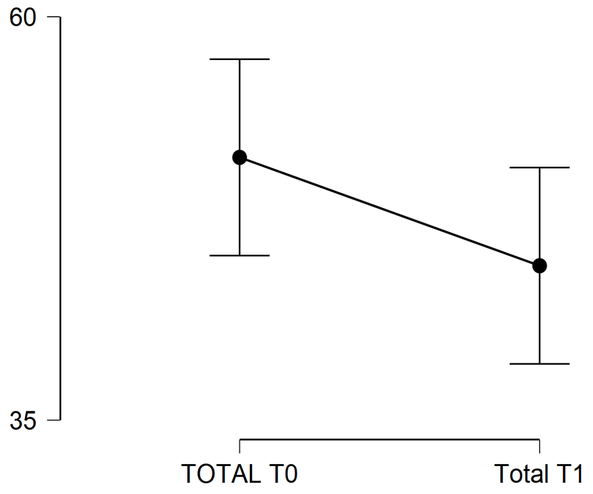
## Effet positif des voyages chez les sujets à l'anxiété élevée ?

Nous avons isolé les résidents dont l'anxiété à T0 était modérée ou élevée (score supérieur à 45).

Nous observons chez ce sous-échantillon une diminution de leur niveau d'anxiété puisque la moyenne passe de 51,3 à T0 à 44,6 à T1.

**Descriptive Statistics**

| | TOTAL | |
|---|---|---|
| | T0 | T1 |
| Valid | 7 | 7 |
| Missing | 0 | 0 |
| Mean | 51.286 | 44.571 |
| Median | 50.000 | 43.000 |
| Mode | 46.000 | 43.000 |
| Std. Deviation | 5.851 | 6.241 |
| Minimum | 46.000 | 36.000 |



# Comparaison n°3 (suite)

## Effet positif des voyages chez les sujets à l'anxiété élevée ?

A nouveau la diminution de l'anxiété n'est pas significative, il s'agit d'une tendance.
Toutefois ce sous-échantillon est composé uniquement de 7 résidents...
Il faut retenir tout de même la tendance à la baisse chez des résidents anxieux au départ.

**Paired Samples T-Test**

| Measure 1 | | Measure 2 | t | df | p |
|---|---|---|---|---|---|
| TOTAL T0 | - | Total T1 | 1.909 | 6 | 0.105 |

*Note.* Student's t-test.

# Conclusions et perspectives

# Des tendances intéressantes

Même si les tests statistiques ne nous permettent pas de valider pleinement nos hypothèses de départ nous observons tout de même des tendances intéressantes :

- Le sentiment d'appartenance au groupe et de cohésion, déjà élevé au départ, à tendance à augmenter après le cycle de séances
- Le niveau d'anxiété, même s'il augmente légèrement à T1 reste bas *(>45 pour passer à modéré)*
  - De plus, le durcissement du contexte sanitaire pendant la période des séances est inévitablement un biais… (et ce pour les 2 variables mesurées)
  - Et enfin, la baisse du niveau d'anxiété parmi les résidents les plus stressés au départ est une donnée très intéressante… chez les plus anxieux la réalité virtuelle a permis de diminuer un peu l'anxiété malgré le contexte sanitaire

# Perspectives

## Les apports de la réalité virtuelle en EHPAD

- Retours majoritairement positifs de la part des équipes. Elles ont observé soit des effets positifs sur les résidents (calme, dialogue avec les autres) soit aucun changement. Aucun impact négatif n'a été observé.
- Les voyages en groupe étaient positifs car ils suscitaient des échanges… Malheureusement les établissements ont dû basculer sur de l'individuel à mi-parcours environ, d'où l'impact inévitable sur la mesure de l'appartenance au groupe et de l'anxiété.
- Les résidents qui n'ont pas adhéré à l'expérience sont rares, en principe dès la 1ère séance les équipes savaient qui allait continuer ou non.

# Perspectives

## Les apports de la réalité virtuelle en EHPAD

- Des effets positifs sur les équipes soignantes nous ont été remontés également, notamment un sentiment de bien-être et de détente.
- Les équipes seraient intéressées de pouvoir continuer à utiliser la réalité virtuelle en dehors du cadre assez stricte de l'expérimentation.
- Ces résultats ne peuvent qu'encourager à développer l'utilisation de la réalité virtuelle auprès des résidents, mais également des salariés.

# A votre écoute pour toute question

Armance Valette
Fondation i2ml
armance.valette@i2ml.fr